

Veiligheidsclaim defensie over radarstraling Wier zeer discutabel.

Na bestuderen van de literatuur komt een groep bewoners van het dorp Wier tot andere conclusies over de effecten van de radarstraling dan defensie.

Defensie heeft gekozen voor de plaatsing van twee zeer krachtige radars in plaats van een aantal kleinere in Nederland. Hierdoor wordt de directe omgeving van deze twee Smart-L radars geconfronteerd met een onevenredige hoge stralingsbelasting. Door deze radars in de directe omgeving (450-600 m) van woningen te plaatsen en alleen te willen voldoen aan de volgens velen te ruime aanbevelingen van de ICNIRP, geeft defensie aan, geen consequenties te verbinden aan deze radar keuze en zich totaal niet bezig te houden met de mogelijke gezondheidsschade voor omwonenden. Dit was ook de ervaring van onze werkgroep na een maandenlang contact met defensie.

Defensie beroept zich in zijn communicaties steeds op de referentiewaarden van het ICNIRP, een particuliere groep van voornamelijk elektrotechnische ingenieurs en natuurkundigen, die binnen West-Europa aanbevelingen doet over stralingseffecten op mensen, zonder daarvoor overigens zelf enige verantwoordelijkheid te aanvaarden. Deze aanbevelingen en de interpretatie daarvan zijn binnen de wetenschap al jarenlang het onderwerp van felle discussies tussen enerzijds de ICNIRP en geassocieerde wetenschappers, en anderzijds een grote groep onafhankelijk wetenschappers uit het onderzoeksveld, die wijzen op de grote aantallen publicaties in wetenschappelijke tijdschriften die potentieel schadelijke effecten op mens, dier en planten beschrijven, vaak ver beneden de ICNIRP-norm. Overigens betreft dit regelmatig publicaties in dezelfde wetenschappelijke tijdschriften waarin de ICNIRP zijn aanbevelingen publiceert.

N.B. Het is onbegrijpelijk dat deze **feiten** in geen enkele overheidspublicatie, ook niet bij het voorlichtingsplatform E.M.-velden terug te vinden zijn.

Dus, er bestaat gerede twijfel aan de ICNIRP-referentiewaarden binnen de wetenschap.

Militaire Radars behoren tot de sterkste, kunstmatige, radio-frequente-stralingsbronnen die we kennen. De straling wordt uitgezonden in korte felle pulsen.

In het stralings-meetrapport uitgevoerd in opdracht van defensie, zien we dat op sommige plaatsen in de omgeving deze puls-piekwaarden 3 tot 4 keer hoger zijn dan de toegestane grenswaarden. In de bovengenoemde wetenschappelijke publicaties wordt vaak, juist straling met sterk wisselende intensiteiten, als de meest schadelijke aangewezen. Ook de ICNIRP zelf, sluit gezondheidsschade door straling boven de norm niet uit.

Toch vindt de ICNIRP het geoorloofd om piekwaarden uit te middelen over een langere tijd. Zo mag b.v. een piek van 200 V/m met een tijdsduur van 1/10 sec omgerekend worden tot 20 V/m gedurende 1 volle sec en zodoende dus onder de norm van 50 V/m te blijven. Dit alles zonder enig gericht onderzoek en gebaseerd op de onbewezen hypothese dat het enige directe effect van radarstraling opwarming/verhitting is, ongeacht of het een menselijk lichaam of een dood voorwerp betreft.

Dus, twijfel over legitimiteit omrekening piekwaarden naar gemiddelde waarden.

In een belangrijk deel van bovengenoemde onderzoeken naar stralingseffecten is uitgegaan van een periodieke blootstelling van een tot enkele uren per dag. De radar in Wier gaat straks 24/7 draaien. Dit betekent in ieder geval dat, niet schoolgaande kinderen, senioren en agrariërs die in de omgeving werkzaam zijn, dag en nacht blootgesteld zullen worden aan de straling. Vooral het doorgaan van de exposities 's nachts, een periode waarin het lichaam geacht wordt zich te kunnen herstellen van opgelopen fysiologische schade en stress, baart ons zorgen. Dit temeer, omdat het ICNIRP zelf aangeeft in zijn publicaties, dat zijn aanbevelingen gebaseerd zijn op kortdurende (6 en 30 min.) exposities en niet op mogelijke lange termijn effecten.

Dus, onduidelijkheid over gezondheidseffecten, dag + nacht en op de lange duur (jaren).

Deze laatste uitspraak is in overeenstemming met enkele meerderheids-moties van de tweede kamer die plaatsing van eenzelfde Smart L radar in Herwijnen afwezen, onder meer om onduidelijkheden over de mogelijke gezondheidseffecten.

Ook de gezondheidsraad stelt; "Omdat niet uitgesloten kan worden dat ook blootstelling onder de nieuwste ICNIRP-normen de potentie heeft de gezondheid te schaden, adviseert de commissie om voorzorg toe te passen en blootstellingen zo laag als redelijkerwijs mogelijk te houden".

Samenvattend; er bestaat dus gerechte twijfel aan de veiligheid van radar-straling, zelfs als deze onder de door ICNIRP geformuleerde aanbevelingen blijft.