

Aan B&W en de gemeenteraadsleden van de gemeente Waadhoeke.

Betreft: ingebruikname Smart L. radar te Wier

Geacht college, geachte gemeenteraadsleden,

Middels deze brief willen wij u informeren over onze kritiek en bedenkingen omtrent de plaatsing van de Smart L radar en onze zorgen over mogelijke gezondheidsproblemen die daarmee samengaan.

In de nazomer van 2020 is de nieuwe Smart L radar te Wier in gebruik genomen. Diverse publicaties roemen de grotere reikwijdte (unrivalled long range performance)¹. Gegevens over het vermogen van de nieuwe radar zijn ons niet bekend, omdat ze vallen onder de militaire geheimhouding. Vanuit de technische literatuur is echter bekend dat elke verdubbeling van reikwijdte een zestienvoudige toename van het zendvermogen vereist². Ondanks mogelijke innovaties zoals antennewinst en softwareverfijningen leidt dit onvermijdelijk tot de conclusie dat er sprake is van een veel krachtigere radar dan de oude MPS installatie. Dit wordt ook ondersteund door allerlei storingen aan apparaten, storingen die voorheen niet voorkwamen. Met de Smart L radar is dus een nieuwe situatie ontstaan. De radar is stilzwijgend en zonder enige kennisgeving of voorlichting door Defensie en/of de gemeente Waadhoeke in gebruik genomen. De bewoners van Wier werden zich pas van de nieuwe situatie bewust door geluidsoverlast, storingen in televisieontvangst en verlichting en door het wegvallen van WIFI signalen.

Een werkgroep van verontruste dorpsbewoners heeft een enquête gehouden onder de bewoners van Wier, waaruit bleek dat een grote meerderheid van de respondenten aangaf last te hebben van het harde geluid, storingen aan apparatuur en zich zorgen maakte over effecten van de toegenomen radarstraling op de gezondheid.

Daarop volgde een tweetal bijeenkomsten met vertegenwoordigers van Defensie, van Thales, de firma die de radar ontwikkeld heeft en van de gemeente. Defensie en Thales namen de geluidsoverlast en de problemen met de apparatuur serieus en beloofden daaraan te werken. Zorgen om de effecten van radarstraling op de gezondheid werden echter kort afgedaan door erop te wijzen dat de straling binnen de normen van de ICNIRP bleef.

Ten aanzien van de International Commission on Non-Ionizing Radiation Protection en zijn normen valt het volgende op te merken:

- De ICNIRP is een voornamelijk technisch georiënteerde commissie³ die aanbevelingen doet over gezondheidseffecten van elektromagnetische straling. Dit doet ze aan de hand van eigen interpretaties van bestaande wetenschappelijke literatuur. Haar werkzaamheden lijken vooral gericht op dosimetrie; de mate van opname en spreiding van stralingsenergie over lichaamsdelen en weefsels.
- De ICNIRP geeft aan dat stralingseffecten tot stand komen door energieoverdracht. In geval van de Smart L radar, (frequentie 1 - 2 GHz), gebeurt dit hoofdzakelijk door

absorptie. Dit wordt gemeten als de gemiddelde opwarming van het lichaam na een expositieduur van 6 of 30 minuten, het zogenoemde thermische effect ⁴.

Hierbij wordt een temperatuurstijging van 1 graad Celsius toelaatbaar geacht. De commissie stelt dat het thermische effect de enige relevante respons van het lichaam op radarstraling is, zolang de veroorzaakte temperatuurstijging beperkt blijft tot 1°. Hiervoor wordt geen concreet bewijs geleverd. Dit wordt ook niet gezocht, er wordt immers alleen naar temperatuur gekeken.

Dus: 1) Het thermisch effect als enige reactie op blootstelling aan radarstraling en de grenswaarde van 1°C zijn keuzes van de commissie, en niet het resultaat van een onafhankelijk wetenschappelijk onderzoek.

2) De stralingsnormen zijn alleen geldig voor acute situaties (6 en/of 30 minuten).

3) Als schadelijke niet-thermische effecten bij lagere stralingswaarden dan de ICNIRP-aanbevelingen worden aangetoond, zal dat (moeten) leiden tot een herziening van de aanbevelingen van de ICNIRP.

- Een snelgroeiend aantal onafhankelijke wetenschappers wijst op de mogelijkheid dat fysiologische processen worden beïnvloed of verstoord, vaak bij aanmerkelijk lagere stralingswaarden dan de ICNIRP-aanbevelingen ⁵. Van een commissie met radiation protection in haar naam zou je verwachten dat deze bevindingen serieus genomen worden. De ICNIRP echter wijst elke samenwerking af, zelfs binnen de WHO ⁶. Peer reviewed wetenschappelijke publicaties, inmiddels duizenden soms van zeer vooraanstaande onderzoeksgroepen worden uiterst kritisch beoordeeld en stevast verworpen of genegeerd door de commissie. Dit tegen de achtergrond van de zwakke wetenschappelijke basis van de uitgangspunten van de ICNIRP zelf.
- De aanbevelingen van de ICNIRP zijn opgesteld voor het algemene publiek . Ondanks de indruk die gewekt wordt, zeggen deze normen niets over chronische expositie ⁷, immers er is alleen getest gedurende 6 en/of 30 minuten. Toch worden inwoners 24/7 blootgesteld aan een bovengemiddelde, extra hoeveelheid pulserende straling waar ze niet om gevraagd hebben en dat waarschijnlijk voor tientallen jaren.

We onderschrijven het nationale belang van een radar netwerk. In plaats van meerdere kleine, minder belastende radars heeft defensie gekozen voor twee heel krachtige radars, waarvan een in Wier. Voor de omwonende betekent dit een ruim bovengemiddelde extra stralingsbelasting. Tegen de achtergrond van bovenstaande argumenten, de toenemende onzekerheid over het voorkomen van negatieve biologische effecten en uitspraken van de gezondheidsraad ⁸, om waar mogelijk terughoudendheid te betrachten bij stralingsexposities, vinden we dat defensie niet langer kan volstaan met alleen een verwijzing naar ICNIRP-waarden. Hoewel we ons realiseren dat we bijna voor een voldongen feit geplaatst zijn, willen we toch aandringen op het onderzoeken van mogelijkheden om de stralingsdruk te verminderen, Te denken valt aan het optimaliseren van het antenneveld naar een zo laag mogelijke expositie voor de inwoners met behoud van radar functionaliteit of het plaatsen van de radareenheid op een toren zoals eerder uit functionele overwegingen is gebeurd in Nieuw Milligen.

We zijn teleurgesteld in de rol van de gemeente, We hadden een kritischer houding bij de planning van de radar en een betere voorlichting aan het dorp verwacht. De gemeente lijkt

zich in de huidige bijeenkomsten vooral te beperken tot een neutrale procesbewaking. We verwachten van de gemeente een steviger stellingname in het kader van haar zorg voor de inwoners.

Met vriendelijke groeten en in afwachting van uw reactie;

Lid van bewoners werkgroep Radar Wier.

Frits de Vries

P.S.

Mede naar aanleiding van deze brief dd.13 mrt 2021, heeft de gemeente uitgesproken de zorgen van de bewoners, ten aanzien van mogelijke gezondheidsaspecten en geluidsoverlast van de nieuwe Smart L radar, te delen. Op initiatief van de gemeente is een kerngroep gevormd samen met enkele inwoners van Wier en wordt geprobeerd om de straling te minimaliseren en de geluidsoverlast op te lossen.

Bijlage referenties bij brief

- 1) <https://www.thalesgroup.com/en/smart-l-mm>
- 2) https://www.tutorialspoint.com/radar_systems/radar_systems_range_equation.htm
<https://copradar.com/rdrange/>
<https://www.translatorscafe.com/unit-converter/en-us/calculator/radar-max-range/>
- 3) <https://www.icnirp.org/en/about-icnirp/scientific-expert-group/index.html>
- 4) <https://www.icnirp.org/cms/upload/publications/ICNIRPemfgdl.pdf>
- 5) <https://www.saferemr.com/2016/05/national-toxicology-progam-finds-cell.html>
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0006291X15003988>
<https://www.saferemr.com/2018/03/RI-study-on-cell-phone.html>
<http://wirelesswatchblog.org/wp-content/uploads/2011/06/Lancet-June-2011-11.pdf>
- 6) <https://www.spandidos-publications.com/10.3892/ijo.2017.4046>
<https://multerland.wordpress.com/2020/11/29/eht-letter-to-the-un-secretary-general-and-office-of-ethics/>
- 7) <https://www.icnirp.org/cms/upload/publications/ICNIRPemfgdl.pdf> , **blz.496 links onder: “Basis for limiting exposure”**.
https://www.stopumts.nl/pdf/5G_en_gezondheid_brief_regering.pdf , **brief regering blz. 2: “Huidig beleid” laatste regel**.
- 8) <https://mctoon27.files.wordpress.com/2020/05/health-council-of-the-netherlands.-mobile-phones-and-cancer-part-3.-update-and-overall-conclusions-from-epidemiological-and-animal-studies.pdf> **blz.54 3^e Alinea**.
- 9) **“position paper G Vandenbosch”**
<https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=31a42dbf-b33d-49d5-a095-ef2db4ffc355&title=Position%20paper%20G.%20Vandenbosch%20t.b.v.%20hoorzitting%20Frondefafelgesprek%20Herwijnen%20d.d.%2010%20september%202020.pdf>

.....